

انکارِ تاریخ سے انکارِ حدیث تک

براہِ راست۔ محمد اسماعیل ریحان

انکارِ تاریخ سے انکارِ حدیث تک

برادرِ راست۔ محمد اسماعیل ریحان

دو برہا میں خود راکھی، آزاد خیالی، علم پر عدم اعتماد، اپنے محدود مطالعے اور قیاسات پر حتمی یقین کا رجحان بڑھنے سے طرح طرح کی علمی و فکری گمراہیوں کو پہنچنے کا موقع مل رہا ہے۔ ان علمی و فکری گمراہیوں میں سے ایک خطرناک رجحان ”انکارِ تاریخ“ کا بھی ہے۔ اس رجحان کے پیچھے اگرچہ عموماً اسلام اور مقدس شخصیات اسلام کے دفاع کا جذبہ کارفرما دکھائی دیتا ہے، جو یقیناً قابلِ تعریف ہے، مگر جب اچھے جذبے سے کیا گیا کام، اسلاف کے علمی منہج سے ہٹ جائے تو اس کے بعد کسی بھی غلطی، بل کہ گمراہی کا شکار ہوتے دیر نہیں لگتی۔ ”فتنہ انکارِ تاریخ“ میں جتنا افراد عقائد کے دفاع کے جوش میں ان اسلامی مآخذ کی جڑوں پر قیصر چلا رہے ہیں، جن پر دین استوار ہے۔

”انکارِ تاریخ“ کا رجحان، کوئی علمی بنیاد نہیں رکھتا۔ بل کہ یہ ایک اور انتہا پسندانہ طرزِ فکر کے ردِ عمل میں پیدا ہوا ہے۔ اور وہ ہے تاریخی روایات کی حیثیت اور اسناد کی جانچ کیے بغیر ان پر آنکھیں بند کر کے ایمان لانا اور ان سے حتمی نتائج اخذ کر کے تاریخ کو غلط شکل میں پیش کرنا۔

دو تین صدیوں سے مستشرقین، اسلامی تاریخ کے مآخذ سے بہت سے واقعات کو غلط رنگ دے کر پیش کرتے آئے ہیں۔ کمزور بل کہ موضوع روایات کو شہرت دے کر اسلام کی مقدس شخصیات پر حملے کرنا بھی ان کی عادت ہے۔ ان کی تحریروں سے متاثر ہو کر بعض مسلم اسکالرز نے بھی ”تاریخ“ کی ہر روایت پر بلا تردد یقین کرنے اور ماضی کی شخصیات اور واقعات پر بے دھڑک تبصرے کرنے کی روایت کو جنم دیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ صحابہ کرام بھی ان کے قلم کی زد سے محفوظ نہیں رہے۔

اس طرزِ فکر کی تردید میں کچھ لوگ اسلامی شخصیات، خصوصاً صحابہ کرام کے دفاع میں دوسری انتہا پر چلے گئے اور انہوں نے یکسر تمام تاریخ کو ساقط الاعتبار اور تمام مؤرخین کو بدعقیدہ، گمراہ، سبائی ایجنٹ اور اسلام دشمن تصور کر لیا۔ ان کا کہنا ہے کہ ہمارے لیے قرآن و حدیث ہی کافی ہے۔ تاریخی روایات کو ہم منہ لگانے کے قابل ہی نہیں سمجھتے۔

بد ظاہر یہ سادہ سی بات لگتی ہے، مگر درحقیقت یہ مسئلہ اتنا ہلکا نہیں ہے۔ اگر اسے کوئی ایک آدھ کالم، مضمون یا کسی بیان و تقریر تک محدود رکھے تو شاید اسے خود بھی اندازہ نہیں ہو پائے گا کہ وہ کتنا بڑا دعویٰ کر رہا ہے۔

حقیقت اس وقت کھلتی ہے، جب اس دعوے کی علمی بنیادوں پر وارد ہونے والے اشکالات اور الجھنوں سے سابقہ پڑتا ہے۔ ایسے میں اپنے موقف کے دفاع میں انسان ”انکارِ تاریخ“ سے سفر شروع کرتا اور ”انکارِ حدیث“ پر جا پہنچتا ہے۔ یہ کوئی ہوائی بات نہیں، زمینی حقیقت ہے۔ میں ایسے حضرات کو جانتا ہوں جو کل اسلامی تاریخ کو جھوٹ کا پلندہ بتاتے تھے اور آج وہ حدیث پر اعتماد سے بھی محروم ہو کر صرف قرآن سے روشنی لینے کا پرچار کر رہے ہیں کیوں کہ ذخیرہ حدیث بھی ہر جگہ ان کے دعووں کا ساتھ نہیں دیتا۔

ایسے ہی ایک صحابی دوست، یزید بن معاویہ کی مدح میں بخاری کی حدیث قططنیہ کی روایت کا ذکر کر رہے تھے۔ (روایت اپنی جگہ بالکل صحیح ہے اور یزید کو اس جہاد کی قیادت کی سعادت ملنا بھی یقیناً ثابت ہے) تاہم میں نے دوسرے پہلو پر توجہ دلاتے ہوئے عرض کیا کہ بخاری میں یہ بھی تو ہے کہ یزید کے دور میں حرم مکہ پر حملہ کیا گیا اور ایک صحابی ابو شریح رضی اللہ عنہ نے جب اس سے منع کیا تو یزید کے گورنر عمر بن سعید نے انہیں جلی کئی سنائیں۔ (بخاری شریف، حدیث نمبر ۵۹۴۲ باب فی الجہل اہل)

یہ سن کر وہ صحابی دوست فوراً بولے: ”ہم ایسی حدیث کو نہیں مانتے جو قرآن کے خلاف ہو۔ امام بخاری شیعوں سے بلا تردد روایات لیتے تھے۔ ایسی حدیثیں بھینک دینے کے قابل ہیں۔“ یہ ذہنیت اب عام ہو چکی ہے۔ انکارِ تاریخ کا سلسلہ انکارِ حدیث تک دراز ہوتا جا رہا ہے۔

یہ درست ہے کہ ہر دور کی تاریخ کا ہمارے دین سے تعلق نہیں۔ دنیا میں حالات و واقعات پیش آتے رہتے ہیں اور ان کے بارے میں ہر وقت آراء مختلف رہتی ہیں۔ ایک بات ایک گروہ کے نزدیک یقینی ہوتی ہے اور دوسرا فریق اسے سفید جھوٹ قرار دیتا ہے۔ ایک حکمران کسی کے ہاں ممدوح ہوتا ہے اور کسی کے نزدیک قابلِ ملامت۔ مگر مسئلہ یہ ہے کہ جس تاریخ کو آج کل یکسر قابلِ ترک قرار دیا جا رہا ہے، اس میں پہلی صدی سے تیسری صدی ہجری کے راویوں کا جمع کردہ ذخیرہ روایات بھی شامل ہے۔ یہ سیرت رسول، دو صحابہ اور ایام تابعین و تبع تابعین کی تاریخ ہے۔

اس تاریخ کا یکسر انکار کرنے کے بعد انسان انکارِ حدیث سے نہیں بچ سکتا۔ کیوں کہ جن راویوں کو ہم تاریخِ طبری، طبقات ابن سعد اور انساب الاشراف جیسے بنیادی تاریخی مآخذ میں دیکھتے ہیں، ان میں سے بہت سوں کو بخاری، مسلم، مؤطا، ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور طحاوی میں بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ قرآن مجید کی تفسیر کے بنیادی مآخذ میں بھی ان راویوں کے نام بار بار ملیں گے۔ اگر قرونِ اولیٰ کی تاریخ کو خرافات کا مجموعہ قرار دے

دیا جائے تو یہ نقدِ راوی بھی غیر معتبر قرار پائیں گے۔ اب ظاہر ہے کہ جو حضرات تاریخی معاملات تک میں قابلِ اعتماد نہ مانے جائیں، تفسیرِ قرآن اور حدیثِ رسول کے بارے میں ان پر کیسے بھروسہ کیا جاسکتا ہے، جہاں ہر قدم پر تاریخ سے کہیں بڑھ کر حزم و احتیاط کی ضرورت پیش آتی ہے؟

عقائد، عبادات، اوامر و نواہی اور حلال و حرام کے سارے احکام کا دار و مدار تفسیر و حدیث کے ذخیرے پر ہی تو ہے۔ اگر تاریخ سراسر جھوٹ کا پلندہ ہے تو اسی کے درجنوں ناقلین سے منقول ذخیرہ حدیث کی وہ سیکڑوں احادیث بھی ساقط قرار پائیں گی، جنہیں بخاری و مسلم اور امام احمد جیسے محدثین پورے اعتماد سے پیش کر رہے ہیں۔ یہی نہیں، بل کہ خود یہ محدثین اور فقہاء بھی اصولِ دین اور علمِ روایت و ورایت سے تہی دست اور جاہل قرار پائیں گے۔ ان کی باقی روایات بھی مشکوک ہو جائیں گی۔ یہ خدشہ ہمیشہ رہے گا کہ وہ بھی جعل اور بناوٹی نہ ہوں۔ عین ممکن ہے کہ کوئی انہیں بدعتی، مکرہ اور سہائی الٰہیّت تصور کر کے کہے کہ وہ جان بوجھ کر اسلام کے نام پر یہ گمراہی پھیلاتے رہے۔ اس کے بعد ہمارے پاس اسلامی عقائد و احکام کا کون سا ماخذ بچے گا جس پر ہم اعتماد کر سکیں؟

ایک مثال سے اس بات کو سمجھئے۔ تاریخِ طبری میں حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ مختلف راویوں سے منقول ہے۔ ان میں سے بیشتر راوی ضعیف ہیں۔ مثلاً ابو جعفر اور ہشام کلبی وغیرہ۔ اس بات کو بنیاد بنا کر کچھ حضرات واقعہ کر بلا کو محض افسانہ قرار دے رہے ہیں اور اس سائے میں اس دور کے حکام کی زیادتیوں کو تسلیم کرنے کے لیے اس لیے تیار نہیں کہ یہ واقعات تاریخ میں بیان ہوئے ہیں، قرآن و حدیث میں نہیں۔ ان کے خیال میں خیر القرون کے لوگ ایسا ظلم نہیں کر سکتے تھے۔

مگر طبری نے یہ واقعہ بعض معتبر محدثین اور ثقہ راویوں سے بھی نقل کیا ہے، جن میں سے حصین بن عبد الرحمن، ابو عاتق، سعید بن سلیمان النخعی، الواطی اور عباد بن العوام قابل ذکر ہیں۔ ان حضرات سے امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ترمذی اور امام نسائی نے روایتیں لی ہیں۔ حافظ ابن حجر اور حافظ ذہبی جیسے ناقدین نے ان حضرات کو ثقہ، ثبت اور حجت کہا ہے۔ (تقریب مجذوبہ: ۸۳۳، ۹۳۳، ۹۴۰، ۹۳۶، تاریخ بغداد: ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱

پھر بات طبری اور صحاح ستہ ہی کی نہیں، اس دور میں تالیف کی گئی باقی تمام کتب تاریخ و سیرت تک بھی پہنچے گی جو بعد کے تمام اسلامی لٹریچر کے لیے بنیادی مآخذ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ مثلاً سیرت ابنِ اَحق، سیرت ابنِ ہشام، فتوح البلدان، طبقات ابنِ سعد، انساب الاشراف، تاریخ خلیفہ بن خیاط، تاریخ المدینہ لابن شیبہ وغیرہ۔ ان کتب کے راویوں اور ان کے شیوخ سے منقول روایات کو تمام کتب حدیث و تفسیر میں چھانا جائے تو ایسی روایات کی تعداد سیکڑوں میں ہوں گی، جن سے عقائد، عبادات، معاملات اور نکاح و طلاق جیسی بنیادی اسلامی تعلیمات میں استفادہ کیا جا رہا ہے۔ پس اگر آج ان مؤرخین اور راویوں کو افسانہ نویس تصور کر لیا جائے تو نتیجہ یہ نکلے گا کہ کتب حدیث و تفسیر سے بھی اعتماد ختم ہو جائے گا۔

انکارِ تاریخ کے علم بردار حضرات کے ساتھ اصل مسئلہ یہ ہے کہ وہ خود کو صحابہ کرام کے دفاع کا واحد اجارہ دار تصور کرتے ہیں اور اس معاملے میں انہیں اس حد تک غلو ہے کہ وہ اپنے غیر علمی طرزِ استدلال کو حتمی پاور کرانے اور خود کو برحق جتانے کے لیے ”جمہورِ اہل سنت“ کو سہایت زدہ قرار دینے میں ذرا بھی تامل نہیں کرتے۔ جیسا کہ ان کے ایک امام بر ملا فرماتے ہیں (اور ان کے پیروکار ان کا یہ قول بڑے فخر سے نقل کرتے ہیں) کہ ”صحابہ کی عظمت بچانے کے لیے اکابر کے سر جھکا دو اور اسلاف کی پجڑیاں گرا دو۔“

ہم کہتے ہیں کہ اکابر اور اسلاف ہی سے ہم نے صحابہ کی عظمت سیکھی ہے۔ انہی سے صحابہ کا تعارف ملا ہے۔ اگر اصول و ضوابط کے مطابق علمی و فطری بحث ہو تو دفاعِ صحابہ کے لیے اسلاف کو سہایت زدہ کہنے کی ضرورت کہیں بھی پیش نہیں آئے گی۔ ہاں! جس بے اصولی کے ساتھ آپ دفاع کرنے نکلے ہیں، اس میں صحابہ کو بچاتے، بچاتے، اپنے پاس حدیث رہے گی نہ قرآن۔

ان حضرات نے دفاعِ صحابہ کا ایک ہی خود ساختہ اصول ملحوظ رکھا ہوا ہے کہ جو بات بھی صحابہ کی صفات کے خلاف محسوس ہو، جو ان کے حق میں نامناسب لگے اسے رد کر دیا جائے۔ قول اکابر ہو یا قول ائمہ مجتہدین، وہ تاریخی روایت ہو یا حدیث۔ صحیح ہو یا ضعیف۔

یہ اصول بالکل آزاد ہے۔ اسے پیش کرتے ہوئے کبھی یہ بھی واضح نہیں کیا گیا کہ کون سی چیزیں درحقیقت صحابہ کی صفات کے دائرے میں داخل ہیں اور کون سی نہیں۔ جو باتیں اسلاف کے نزدیک بشری تقاضے، اضطرابی غلطیاں یا تکنیکی چیزیں شمار ہوتی تھیں، آج انہیں بھی صفاتِ صحابہ کے خلاف تصور کر کے اسلاف کو لٹا ڈا جا رہا ہے کہ انہوں نے ایسی باتیں کیوں نقل کیں۔

اگر اس عجیب اصول کو مدِ اِرتقیق بنایا جائے گا تو اس کی زد میں سیکڑوں صحیح روایات بھی آئیں گی۔ فقط جنگِ جمل اور صفین کی احادیث نہیں، بل کہ ہر وہ روایت آئے گی جو کسی کو عجیب لگے گی۔ اس خود ساختہ اصول پر وہ آیات بھی پوری نہیں اترتیں، جن میں صحابہ کو بعض لغزشوں پر تنبیہ ہے۔ کہیں غزوہٴ احد سے فرار پر، کہیں بدر کے قیدیوں کے مسئلے پر۔ جو علم سے جتنا زیادہ تہی دست ہوگا، اسے اتنی ہی زیادہ روایات پر اشکال ہوگا اور وہ اصرار کرے گا کہ یہ جعل سازی ہے۔

حضرت حاطب رضی اللہ عنہ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رازِ اہل مکہ پر فاش کرنے کی کوشش کرنا، حضرت ماعز کا واقعہ، عامہ یہ صحابیہ کی چوری، خنصیہ کا سنگ سار ہونا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا حضرت ابو ہریرہ کو رائے کے اختلاف کی بنا پر دھکا دے کر زمین پر گرا دینا... سبھی غیر معتبر لگے گا۔ صحابہ کے علمی تفردات بھی! جو اپنی جگہ ثابت ہیں مگر معمول بہائیں، صفاتِ عالیہ کے خلاف محسوس ہوں گے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا آگ پر بکھی ہوئی چیزیں استعمال کرنے سے وضو ٹوٹنے کا فتویٰ دینا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نزدیک ستر چھونے سے وضو ٹوٹ جانا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک بلوغت کے بعد بھی رضاعت ثابت ہو جانا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک تخیم میں گٹوں تک ہاتھ پھیرنا کافی ہوتا... کتنے ہی مسائل ہیں، جنہیں دیکھ کر کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ صحابہ کا صحیح مسئلے سے لاعلم رہنا ناممکن ہے۔ پس یہ روایات ان کی شان کو مجروح کرنے کے لیے گھڑی گئی ہیں۔ کسی کو ایک حدیث ”اولئک ہم المرشدون“ کے خلاف لگے گی، کسی کو دوسری حدیث ”زُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ“ سے متصادم لگے گی۔

غرض لوگوں کو علی الاطلاق انکارِ تاریخ کا درس دینا تو آسان ہے مگر اس فتنے کا دروازہ کھول کر انہیں انکارِ حدیث سے محفوظ رکھنا بہت ہی مشکل ہے۔

اسلاف اور ہمارے اکابر میں سے یہ دعویٰ کسی کو نہیں کہ سب تاریخ کی ہر ہر روایت ہر موقع پر قابلِ استدلال ہے۔ نہ ہی کوئی یہ کہتا ہے کہ ان میں ضعیف اور موضوع روایات نہیں۔ یہ حقیقت اپنی جگہ ہے کہ ان میں صحیح اور ضعیف اور بعض موضوع روایات ملی جلی ہیں مگر چون کہ ہر مؤرخ نے اپنی روایات کو محدثین کے انداز میں اپنے سلسلہٴ اسناد کے ساتھ پیش کیا ہے اس لیے اہل علم صحیح، حسن اور ضعیف کا پالکا لگا سکتے ہیں۔ اسی لیے سب تاریخ کے بیشتر مواد کو اصحابِ جرح و تعدیل قابلِ اعتماد قرار دیتے آئے ہیں۔

ضعیف روایات کو اہل علم نے جمع کیا ہے تو کچھ سوچ سمجھ کر ہی ایسا کیا ہے۔ مانا کہ عقائد، احکام اور سنن کی بحث میں ضعیف روایات قابلِ استدلال نہیں ہوتیں۔ اسی طرح اہل اصول نے اسلامی عقائد کی مخالفت، بدعات کی حمایت اور مقدس شخصیات پر طعن سے آلودہ ضعیف روایات کو بھی ساقطِ الاعتبار کہا ہے۔

مگر اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ ضعیف روایات ہر جگہ ہر وقت قابلِ ترک ہوں۔ جس طرح کتبِ حدیث میں فضائل و مناقب سے متعلق روایات کو ضعف کے باوجود قابلِ قبول مانا جاتا ہے، اسی طرح تاریخی جزئیات کے لیے بھی ضعیف روایات مقبول ہوتی ہیں۔ حافظ ابن کثیر، حافظ ذہبی، حافظ ابن حجر، علامہ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم رحمہم اللہ جیسے حفاظ اور نقاد حضرات کو بھی ان سے استفادہ کیے بغیر کوئی چارہ نہیں رہا۔

پس اگر کسی کو مسلکِ اہل سنت و الجماعت پر قائم رہنا ہے تو اسے ان کتبِ تاریخ کو وہی حیثیت دینا ہوگی جو اسلاف دیتے آئے ہیں۔ بصورتِ دیگر اسے اپنے دعوے کی بنیادوں کا دفاع کرنا مشکل ہوگا اور پسپائی اسے پہلے ذخیرہ حدیث میں شکوک و شبہات اور پھر انکارِ حدیث تک پہنچا کر رہے گی۔

منکرینِ حدیث کے سوا سب مانتے ہیں کہ قرآن کی تفسیر بھی حدیث کے بغیر نہیں سمجھی جاسکتی اور حدیث کا پورا سلسلہ، رجال پر موقوف ہے۔ اگر علمِ رجال کا اعتبار ختم ہو جائے تو ہم کسی ایک حدیث کو بھی صحیح اور معتبر ثابت نہیں کر سکتے۔ علمِ رجال کی کتب میں جن حضرات کو ثقہ، حجت اور صادق کہہ دیا گیا ہے، ہمارے لیے ان پر اعتماد کیے بغیر چارہ نہیں۔

رجال کی قدیم کتب میں ابھی کی ”الانساب“، امام نسائی کی ”اللفحفاء والمتر وکون“ اور ابن حبان کی ”الانساب“ قابلِ ذکر ہیں۔ ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری میں اسماء الرجال کے قدیم ذخیرے سے استفادہ کر کے موسوعات کی طرز پر کام ہوا۔ حافظ ذہبی، علامہ مزی، علامہ سبکی اور حافظ ابن حجر جیسے وسیع النظر محققین اس میدان میں پیش پیش تھے۔ چنانچہ سیر اعلام النبلاء، میزان الاعتدال، تہذیب الکمال، تہذیب التہذیب اور لسان المیزان جیسے علمی شاہکار وجود میں آئے۔ جن میں حدیثی، تفسیری، فقہی اور تاریخی روایات کے تمام راویوں کے کوائف محفوظ کر دیے گئے۔ اگرچہ بعض راویوں کے بارے میں اصحابِ جرح و تعدیل کی آراء مختلف بھی ہیں، مگر جسے سب نے یا اکثریت نے معتبر قرار دیا ہو، اسے معتبر مانا جاتا ہے۔ اسی طرح جسے اکثریت نے مجروح، ضعیف یا کذاب مانا ہو، اسے ترک کرنا ناگزیر ہو جاتا ہے۔ غرض اسلامی علوم سے متعلقہ کسی بھی روایت پر تحقیق کے لیے کتبِ رجال پر اعتماد کیے بغیر ہم ایک قدم بھی نہیں چل سکتے۔

منکرینِ تاریخ، اسماء الرجال کا انکار نہیں کرتے، بل کہ بڑے شد و مد سے نہ صرف اس پر اعتماد کا اظہار کرتے ہیں بل کہ اس فن میں اپنی مہارت کا دعویٰ کرتے ہوئے جگہ جگہ کتبِ جرح و تعدیل کے حوالے دے کر اپنی علمیت کا رعب جتانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر درحقیقت اس بارے میں بھی ان کی حالت بارش سے فک کر پرنالے کے نیچے کھڑے ہونے والوں سے مختلف نہیں۔ کیوں کہ علمِ رجال کے اس عظیم الشان ذخیرے کی حیثیت بھی تاریخ سے کچھ زیادہ مختلف نہیں۔ یہ بھی کوئی قرآن و حدیث نہیں، انسانوں کے بارے میں انسانوں کی آراء کا ریکارڈ ہے۔ جو شخص تاریخ کو یہ

کہہ کر مسترد کرتا ہے کہ یہ کوئی قرآن وحدیث نہیں تو اس پر خود بخود یہ سوال عائد ہوتا ہے کہ وہ آخر علم الرجال پر کس طرح اعتماد کر رہا ہے، وہ بھی تو تاریخ ہی کی ایک قسم ہے۔ اسی لیے علم الرجال کی ابتدائی کتب مدون کرنے والوں نے انہیں ”تاریخ“ کا نام دیا تھا۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے رجال کے بارے میں جو روایات جمع کیں انہیں ”التاریخ الکبیر، التاریخ الاوسط اور التاریخ الصغیر“ کا نام دیا۔ امام بخاری بن معین کے پاس محفوظ رجال کا علم، مدون ہو کر ”تاریخ ابن معین“ کے نام سے موسوم ہوا۔ اسی طرح ابن ابی خثیمہ نے رجال کے بارے میں اصحاب جرح وتعدیل کی آراء کو ”تاریخ ابن ابی خثیمہ“ کے نام سے مدون کیا۔ خطیب بغدادی نے بغداد کے رجال کے حالات کو ”تاریخ بغداد“ میں جمع کیا۔

رجال میں جب صحابہ کے حالات کو الگ جمع کیا جانے لگا تو علامہ ابن عبد البر کی الاستیعاب، ابن اثیر جزری کی اسد الغابہ اور حافظ ابن حجر کی الاصابہ جیسی کتب معرض وجود میں آئیں۔ یہ وہ کتب ہیں جن کے بغیر ہمیں صحابہ کرام کے حالات بھی معلوم نہیں ہو سکتے۔

اسی علم رجال کو جب طبقات کی شکل میں مدون کیا گیا تو اسے علم طبقات کا نام دیا گیا اور طبقات ابن سعد، طبقات خلیفہ، طبقات نسائی، طبقات الکلباء، طبقات الساجد، طبقات الشافعیہ، الکبریٰ اور الجواہر المصنیعہ فی طبقات الخلفیہ جیسی کاوشیں سامنے آتی چلی گئیں۔

جن حضرات نے تاریخ، علم الرجال، حالات صحابہ اور طبقات کی کتب کا تھوڑا بہت مطالعہ بھی کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ ان سب میں ایک دوسرے سے جگہ جگہ استفادہ کیا گیا ہے۔ یعنی رجال میں بہت سی روایات، طبری جیسی کتب تاریخ سے نقل کی گئی ہیں۔ اسد الغابہ، الاصابہ اور الاستیعاب میں صحابہ کے حالات کا بڑا حصہ کتب تاریخ سے لیا گیا ہے۔ البدایہ والنہایہ اور تاریخ اسلام ذہبی جیسی ضخیم کتب تاریخ میں سیکڑوں روایات علم رجال کی کتب سے لی گئی ہیں۔ ان سب کے ناقلین ایک دوسرے کے علم سے استفادہ کر کے اسلامی شخصیات کے ریکارڈ کو درجہ بدرجہ آگے بڑھاتے رہے۔ جب اسماء الرجال کے ماہرین خود تاریخ سے استفادہ کرنے کے عادی رہے ہیں تو آج تاریخ کے منکرین کس بنیاد پر تاریخ سے دست برداری کی دعوت دے رہے ہیں۔

تاریخی روایتوں کو وحی کی طرح قطعی کا درجہ دینا بھی غلط ہے۔ علما ان میں صحیح و سقیم کا فرق ملحوظ رکھنے اور تحقیق و تنقیح کی ضرورت سے انکار نہیں کرتے۔ مگر دوسری انتہا پر جا کر انہیں خرافات کا مجموعہ کہنا اور مؤرخین کو بے دھڑک سبائی ایجنٹ قرار دے دینا بھی نری جہالت ہے۔ اعتدال کی راہ یہ ہے کہ ان روایات کو اسی مقام پر رکھا جائے، جو اہل اصول نے مقرر کیا ہے۔ تدریب الراوی اور الکفایہ فی علم الراویہ جیسی کتب میں یہ اصول تفصیل سے موجود ہیں۔ (فقیر امجد علیہ)